附件2

评标标准及办法

**一、**评标委员会

项目评审在评标委员会的统一组织下开展，主要负责项目采购评审、监督、形成评审决议等相关工作，成员由贵州省科协相关部门人员组成。

二、投标供应商资格审查记录表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 投标供应商  资质和相关证明材料 | 供应商1 | 供应商2 | 供应商3 |
| 法人或者其他组织的营业执照等证明文件（有效的工商营业执照副本、组织机构代码证副本和税务登记证副本，或三证合一的营业执照），自然人的身份证明（复印件加盖投标单位公章） |  |  |  |
| 前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明（自行声明、原件） |  |  |  |
| 结论 |  |  |  |

三、评标办法

本次评标采用综合评分法。

将评标因素量化，其评标结果以分值表示。投标供应商综合得分的高低，即表示该投标供应商综合实力的强弱，得分越高，中标的可能性越大。

本项目评标因素包括：**报价、投标文件规范性、企业业绩、方案设计、服务保障**及对招标文件的响应程度，以及相应的比重或者权值等。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 分值 |
| 1 | 报价 | 30 |
| 2 | 投标文件规范性 | 5 |
| 3 | 企业业绩 | 20 |
| 4 | 方案设计 | 30 |
| 5 | 服务保障及承诺 | 15 |
| 合计 | | 100 |

四、评分标准

（一）评标形式（采用以下具体步骤）

第一步：资格及符合性审查，初步选定入围投标商由本项目评标委员会综合审查投标供应商资质情况,是否符合招标文件的基本资格要求，符合者将作为有效标，并进入第二步评议。不符合，其投标作为无效标，不能进入第二步评议。

第二步：确定中标供应商（按评分细则对入围投标供应商给相应的评分，并计算其总得分，按各项评标因素计算各有效投标供应商的最终得分，得分第一的为中标候选人）。

（二）评分细则

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评分项目 | 评分细则 | 分值 |
| 1.总体报价  （30分） | 投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×价格权值×100  注：评标基准价指满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价，投标报价指满足招标文件要求的各投标供应商的投标报价。 | 30分 |
| 2.文件规范（5分） | 投标文件内容完整、制作规范、整洁美观。规范得5分、较规范得3分、不规范不得分。 | 5分 |
| 3.企业业绩（20分） | （2）具有提供类似服务的业务水平和丰富经验。以提供的合同复印件作为依据，每提供一个得2分，满分10分。 | 10分 |
| （3）用户满意度评价达到优良以上。以业主方满意度评价表（盖章）为依据，每提供一个得2分，满分 10 分。 | 10分 |
| 5.方案设计  （30分） | （1）设计科学合理。好 10-8分，一般7-4分，差3-1分，不提供不得分。 | 10分 |
| （2）服务人员素质优秀。服务人员无不良记录，素质优秀。好10-8分，一般7-4分，差3-1分，不提供不得分。 | 10分 |
| （3）服务保障到位。设计、制作、送货及时高效。总分10分，承诺提前或按时完成10分，无承诺不得分。 | 10分 |
| 6.服务保障及承诺  （15分） | （1）成立服务团队。总分5分，没有指定项目负责人减3分，团队人员配备不完善减2分。 | 5分 |
| （2）项目全程不出现侵害消费者权利的经营行为。总分10分，无承诺不得分。 | 10分 |

（三）评标总得分计算方法

评标总得分＝(F1＋F2＋F3＋……＋Fn)/n

F1、F2……Fn分别为各项评分因素的汇总得分，n为评审委员人数。

注：以上打分计算最终得分保留两位小数。

（四）排序原则

按评审得分由高到低顺序排序。得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列。评审得分、投标报价、技术指标均相同的，本地企业优先。

（五）中标原则

由评标委员会根据计算各有效投标供应商的最终得分排名，原则上由采购人现场依序确定中标供应商。